

## ПОЧВОУЛУЧШИТЕЛЬ

Reasil® Soil  
Conditioner



# ОТКРОЙ СЕКРЕТ УСПЕШНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

ПЛОДОРодНАЯ ПОЧВА  
ЗДОРОВЫЕ РАСТЕНИЯ  
БОГАТЫЙ УРОЖАЙ

Читайте на стр. 20-21



## Сельхозтехника

- 8** Качественный сев. Какие современные агрегаты его обеспечивают?
- 10** Жатва будет прибыльной с решетками «Евросибгро»
- 14** Эффективная дождевальная техника. Произведено в России

## Актуальная тема

- 16** Платформа «Интегратор». Фермеры доверяют

## Растениеводство

- 20** Новый путь к рентабельности с почвоулучшителем Reasil® Soil Conditioner
- 22** Ресурсосбережение при возделывании зерновых культур
- 24** Основное условие роста – адаптивные технологии!

- 30** Биологизированное земледелие на осушаемых почвах

## Оборудование

- 34** Внутрихозяйственная переработка рапса – это выгодно!
- 36** «Сыпучку» переместит «пневмопушка»
- 38** Озон в процессах обеззараживания

## Технологии

- 40** Альтернативная дезинфекция

## Рынки

- 42** Российская пшеница: перспективы экспорта

## Животноводство

- 46** Комфорт для животных – это дополнительная прибыль

**АКТУАЛЬНЫЕ  
АГРОСИСТЕМЫ**

ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВОГО РЫНКА АПК

**Актуальные  
агросистемы**

№ 3 (45)  
март  
2017

Информационно-  
аналитический журнал

[www.agroactual.ru](http://www.agroactual.ru)

**Учредитель:**  
Косилова Т. В.

**Издатель:**  
ИП Косилов В. Н.,  
344010, г. Ростов-на-Дону,  
просп. Семашко, 85/87

**Адрес редакции:**  
344010, г. Ростов-на-Дону,  
просп. Семашко, 85/87  
Тел./факс: (863) 291-35-04;  
220-31-47  
эл. почта: [kosilov\\_vlad@mail.ru](mailto:kosilov_vlad@mail.ru)

**Руководитель проекта –  
главный редактор:**  
Владимир Косилов

**Шеф-редактор:**  
Бронислав Берковский

**Руководитель фотослужбы:**  
Адиль Зейналов

**Верстка:**  
Денис Богорад

Издание зарегистрировано  
в Федеральной службе по над-  
зору в сфере связи, информа-  
ционных технологий и массовых  
коммуникаций.  
Свидетельство ПИ № ФС  
77 – 47054 от 20.10.2011 г.

Отпечатано в типографии  
ИП ЗУБКОВ О.П.: 344006,  
г. Ростов-на-Дону,  
ул. Серафимовича, 45

Заказ №  
Подписано в печать  
06.03.2017 г.  
Объединенный тираж 9000 экз.

Цена свободная.  
Перепечатка материалов,  
опубликованных в журнале  
«Актуальные агросистемы»,  
допускается по согласованию  
с редакцией. Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов.

# Выбирай технику по результатам испытаний

Меры государственной поддержки положительно повлияли на развитие российского рынка сельхозмашиностроения. Вместе с возросшим объемом производства сельхозтехники вырос и спрос на нее. Коллективные хозяйства и фермеры стали более детально анализировать сильные и слабые стороны машин и оборудования, произведенных в России, более придирчиво оценивать качество техники.



**Вадим  
Пронин**

**Российской Федерации Джабулат Хатуов попросил муниципальные органы управления сельским хозяйством организовать отделы, которые будут отвечать за механизацию. В какой мере это будет способствовать мерам по обновлению парка техники на селе?**

– Производство сельскохозяйственной продукции в нашей стране ведется в каждом регионе. Конеч-

ное производство требует соответствующего уровня механизации всех необходимых технологических процессов. По данным Росстата, в настоящее время в сельском хозяйстве трудится только 6,5 % населения нашей страны, а 10 лет назад этот показатель составлял 9,6 %. То есть если 10 лет назад каждый сельский труженик должен был накормить 10 человек, то сейчас уже 15, и этот показатель продолжает

► О том, какими критериями необходимо руководствоваться при выборе современной отечественной техники, а также о том, почему о техническом потенциале и надежности техники следует судить только по результатам ее испытаний, нашему корреспонденту рассказал директор ФГБУ «Поволжская МИС» **Вадим Пронин.**

– На состоявшемся в начале февраля в Москве Всероссийском совещании агроинженерных служб заместитель министра сельского хозяйства

**ЕСЛИ ПРЕДПРИЯТИЕ РАССЧИТЫВАЕТ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ, ТО ОНО В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ДОЛЖНО ПРОЙТИ ФИЛЬТР ИСПЫТАНИЙ**

но, в зависимости от природно-климатических условий возделываемые культуры в регионах различаются как по составу, так и по урожайности, какие-то области больше внимания уделяют животноводству, птицеводству, какие-то – овощеводству, но так или иначе каждый регион заботится о том, чтобы в достатке обеспечить своих жителей продовольствием. Вместе с тем современное сельскохозяйствен-

ности. Выполнить эту задачу можно, только применяя современные высокопроизводительные машины. Однако без должного внимания со стороны государства в лице региональных органов управления сельским хозяйством, в которых были бы выделены специализированные отделы, отвечающие за механизацию сельскохозяйственного производства в регионе, эта задача обречена на провал.





**– Вся новая сельхозтехника должна проходить испытания на машиноиспытательных станциях. Только после этого ее можно выводить в поля, заявил на том же совещании Джамбулат Хатуов. Какую цель преследует это требование?**

– Современный рынок сельхозмашин насыщен предложениями различной техники и марок. Некоторые производители сельхозтехники в борьбе за клиента приписывают своей продукции такие свойства, которыми техника не обладает или обладает в очень специфических условиях. Простой пример: зерноуборочный комбайн при уборке урожая с различным уровнем «соломистости» может иметь производительность от 12 до 24 т/ч. Этим активно пользуются производители, которые в своих рекламных проспектах указывают производительность, полученную на высокоурожайных полях с низким значением «соломистости». Иногда они искусственно занижают его путем увеличения высоты среза, так как знают, что увеличение высоты среза на 1 см дает повышение производительности комбайна на 1,5-2%. Тем самым они вводят потребителей в заблуждение, не указывая, при каких условиях получены их данные. Истинную картину могут показать только результаты испытаний в реальных условиях эксплуатации и именно в условиях того региона, в который планируются поставки этих машин. Если учесть, насколько дорого-

стоящими являются современные высокопроизводительные машины, то можно представить, как остро стоят перед аграриями проблемы выбора нужной им техники, ошибка выбора может обернуться банкротством. Поэтому без надлежащего информационного и финансового государственного сопровождения обновления парка техники на селе мы можем просто потерять активных сельских тружеников, готовых взвалить на себя реализацию первостепенной задачи по производству безопасных отечественных продуктов питания в том

**ЕСЛИ УЧЕСТЬ, НАСКОЛЬКО ДОРОГОСТОЯЩИМИ ЯВЛЯЮТСЯ СОВРЕМЕННЫЕ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ МАШИНЫ, ТО МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ, КАК ОСТРО СТОЯТ ПЕРЕД АГРАРИЯМИ ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА НУЖНОЙ ИМ ТЕХНИКИ, ОШИБКА ВЫБОРА МОЖЕТ ОБОРНУТЬСЯ БАНКРОТСТВОМ**

количестве, которое бы позволило накормить население региона. С целью снижения рисков приобретения сельхозпроизводителями неэффективной техники и с целью рационального использования средств, направляемых на техническое перевооружение сельского хозяйства, был принят Федеральный закон «О внесении изменений в ст. 15 и 17 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», направленный на совершенствование государственной поддержки процесса технического перевооружения АПК. Документом, в частности, предусмотрено, что вся техника, на которую предоставляется господдержка, должна в обязательном порядке пройти испытания

и подтвердить свои функциональные характеристики (потребительские свойства) и свою эффективность. Этот закон не устанавливает дополнительные барьеры на рынке, любой производитель может продавать свою технику без каких-либо ограничений при условии ее безопасности для человека и окружающей среды. Но если предприятие рассчитывает на государственную поддержку, то оно в обязательном порядке должно пройти фильтр испытаний. Причем это касается всех производителей, а не только отечественных. Подобные требования в различных интерпретациях существуют практически во всех странах мира и не вызывают никаких претензий, и не противоречат правилам торговли, принятым в ВТО.

**– Несмотря на заметный рост объемов производства сельхозтехники в России за последние два года, темпы обновления техники в хозяйствах остаются все еще недостаточными. Какие первоочередные меры, на ваш взгляд, необходимо принять в ближайшее время для ускорения процесса обновления?**

– Без активного участия государства в этом направлении, особенно в регионах, где климатические условия объективно не позволяют получать необходимую рен-

табельность производства, вряд ли возможно успешное техническое обновление и технологическая модернизация. И государство должно использовать все инструменты для достижения желаемого результата, в том числе и такой уникальный, как система испытаний. Этот инструмент при рациональном использовании его возможностей может обеспечить информационные потребности органов управления, производителей сельскохозяйственной и машиностроительной продукции, научных и учебных учреждений, структур, осуществляющих кредитование сельскохозяйственного и промышленного производства. Необходимо разработать и принять регламенты взаимодей-



ствия с органами управления АПК субъектов Российской Федерации, ОАО «Росагролизинг», коммерческими банками, участвующими в программах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и производителей агротехники. И как можно реже менять правила льготного кредитования. Целью взаимодействия должно быть осуществление скоординированной государственной политики технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, это будет возможно только после внесения коррективов в «Государственную программу развития сельского хозяйства», где, на мой взгляд, самому важному разделу – техническому оснащению – отводится неоправданно мало внимания. И, конечно, программа развития сельского хозяйства должна быть скоординирована с программой развития промышленности.

**– Протекционистские меры в отношении отечественного сель-**

**хозмашиностроения дают свой результат: российской техники производится больше и лучшего качества. В этом году заработает постановление № 740 от 1 августа 2016 г. об определении функциональных (потребительских) свойств техники, что значительно увеличит нагрузку на машиноиспытательные станции. Как подготовлена к этой работе Поволжская МИС?**

– В настоящее время Поволжская МИС ежегодно проводит испытания около 90 образцов различной сельскохозяйственной техники. В «лучшие» годы, когда активно работала система добровольной сертификации по показателям назначения, объем проводимых испытаний достигал 200 образцов. Поэтому потенциал Поволжской МИС позволяет увеличить объемы испытаний не менее чем в два раза, и перспективы увеличения нагрузки нас не пугают, а только радуют. Ведь, согласно историческим фактам, в годы, когда



проводились большие объемы испытаний, отечественная сельскохозяйственная промышленность увеличивала производство качественной сельхозтехники, сельское хозяйство опережающими темпами оснащалось новой перспективной техникой, которая не только конкурировала с зарубежными аналогами, но и часто превосходила их. Поэтому, если к испытаниям вернется должный интерес производителей агротехники, от этого выиграют все – и сами производители, и аграрии, и государство в целом.

*Беседу вел Владимир Львов*



**Производство транспортёров наклонной камеры, элеваторов комбайнов ACROS, Вектор, ДОН, Нива Цепи и транспортёры для импортной сельскохозяйственной техники**  
Цепь ПР-19,05  
Цепь ПР-25,4

**Производство цепных скребковых транспортёров на:**  
Зернометатели ЗМ-60, ЗМС-90-17,  
Зернопогрузчик ЗПС-100  
Зерноочистительные машины, а также разработка транспортёров любых типов и размеров по чертежам заказчика.








Ставропольский край, г. Будённовск,  
ул. Розы Люксембург, 39.  
Тел./ф. (86559) 2-34-19  
моб. 8-928-636-73-73  
e-mail: ugaprocipi@mail.ru

## ТОЛЬКО КАЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПЧАСТИ СО СКЛАДА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ





**ООО «Питер-Кировец Плюс»**

Тел./факс: +7 (812) 449-28-06  
449-28-09, 449-28-10, 449-28-11  
449-28-12, 449-28-13  
**e-mail: info@pk-plus.ru**  
**www.pk-plus.ru**