

№11

ноябрь
2018

АКТУАЛЬНЫЕ АГРОСИСТЕМЫ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ РЫНКА АПК

COR • heart
TEVA • nature
(kohr-'teh-vah)

Представляем



CORTEVA[™]
agriscience

Сельскохозяйственное подразделение DowDuPont

corteva.com

Corteva Agriscience[™]
является товарным знаком DuPont.

Реклама

Вадим Пронин: аграриям необходима объективная информация о технике

В текущем году ФГБУ «Поволжская государственная зональная машиноиспытательная станция» отметила свое 70-летие. О том, какими итогами и достижениями отмечен 70-летний путь развития станции, о современных ее задачах и основных направлениях работы корреспонденту ААС рассказал директор Поволжской МИС Вадим Пронин.



Вадим
Пронин

► – Вадим Михайлович, 70-летний юбилей Поволжской МИС, которую вы возглавляете, – это знаковый этап в развитии станции. Поволжская МИС – одна из ведущих в стране в системе испытаний сельхозтехники. Как изменилась станция за последние годы? С каким техническим и кадровым потенциалом она встретила юбилей?

– Наша станция – одна из старейших в России. Достаточно сказать, что еще в 1907 году при Безенчукской опытной станции Самарской губернии был организован отдел испытаний, то есть если быть более точным, то нам уже не 70, а более 110 лет! За все эти годы накоплен огромный опыт по испытанию сель-

скохозяйственной техники и ее доработке непосредственно в полевых условиях. За последние пару десятилетий можно отметить успешную совместную работу по доводке сельхозмашин, выпускаемых различными заводами страны (орудие почвообрабатывающее ОПО-4,5, сеялка АУП-18, (ООО «Сельмаш» г. Сызрань), сеялка С-6ПС (АО «Радиозавод», г. Пенза), трактор К-701 (АО «Петербургский тракторный завод»), зерноуборочный комбайн «Вектор» (АО «Ростсельмаш», г. Ростов-на-Дону)) и др. Однако главной нашей задачей является объективное информирование сельхозтоваропроизводителей о достоинствах и недостатках сельхозтехники. Станция активно участвует в вопросах технической политики Минсельхоза РФ. Мы следим не только за технической модернизацией АПК, но стараемся не упустить все то новое, что происходит в нашем испытательском цехе за пределами Российской Федерации. Это касается методик, процедур, стандартов, они у нас вполне соответствуют всем международным требованиям. Жаль, этого не скажешь про испытательное

оборудование и стенды, которые требуют скорейшего обновления.

– Как вы оцениваете на сегодняшний день состояние машинотракторного парка в России? Какая роль сейчас отводится системе МИС в обновлении сельхозтехники?

– Очень бы хотелось сказать, что позитивно, но на самом деле это пока не так. В первую очередь, это относится к самоходной технике. Обновление тракторного парка идет очень медленным темпом и в основном за счет приобретения импортных тракторов. Сюда я отношу и белорусские тракторы. И, к сожалению, очевидного перелома этой тенденции не наблюдается. Правда, есть островки «безопасности», хотя, может быть, кавычки со слова безопасность нужно бы снять, так как о какой продовольственной безопасности можно говорить, если все российские тракторные заводы едва дотягивают до производства 3000 сельскохозяйственных тракторов в год. Но все же попытки предпринимаются. К слову, в Брянске появилась компания, которая хочет производить тракторы, и первые ее шаги, как мне кажется, делаются в правильном направлении. Они пытаются всесторонне и объективно оценить технический уровень своей продукции, испытывая тракторы на МИС, оперативно вносят улучшения и изменения в представленные образцы уже в процессе испытаний. Мы, конечно, можем только радоваться подобным, правда, редким примерам. Что касается роли и задач испытаний в технической модернизации АПК, они для МИС остаются прежними: на основе результатов натурных испытаний сельскохозяйственной техники оценить ее агротехнические и экономические свойства, дать объективную информацию потребителям техники (крестьянам), ее производителям, научному сообществу и органам управления отраслью для принятия управленческих решений.



– Как выстраивается эффективное взаимодействие Поволжской МИС с, одной стороны, с производителями сельхозтехники и, с другой, потребителями техники – агрохолдингами и фермерскими хозяйствами?

– В идеале тандем «производитель техники – МИС» должен быть единым механизмом, работающим над созданием качественной машины. Однако на практике это не всегда так, более того, отдельные предприятия машиностроения и их руководители уклоняются от проведения испытаний под различными предлогами. То ссылаясь на высокую стоимость услуг, то на высокие требования наших нормативов и прочее. В общем, налицо типичная ситуация: кто хочет, тот работает, кто не хочет, тот ищет причины. Дорого? По крайней мере, в разы дешевле, чем в Европе и Америке. Если говорить по существу, то большинство видов испытаний для производителя техники вообще бесплатны, их оплачивает государство, а что касается требований, то они еще, как говорится, «из того века». Наши стандарты учитывают, что сельхозмашиностроению тоже нужна модернизация и поэтому нужен переходный период. В связи с этим наши требования не особенно жесткие, чего нельзя сказать о продукции крестьян: здесь нет и не может быть никаких требований переходного периода. Продукты питания уже сейчас должны быть самого высокого качества и в достаточном количестве. Отрадно отметить, что растет интерес к нашей информации со стороны



нашего главного адресата – производителей сельхозпродукции. Причем, это не какие-нибудь оценочные суждения, но утверждения, основанные на количестве посещений нашего сайта www.povmis.ru. На сегодня их уже 1023879, более миллиона обращений, это достойная цифра в нашем довольно узконаправленном деле. Более 1000 посещений в день не «скандального блогера», а испытателей сельскохозяйственной техники! Эти факты придают нам уверенности, что мы занимаемся нужной и полезной работой.

– **Иностранные компании, локализовавшие свои производства в России, сотрудничают с вашей станцией? Сотрудничество выстраивается в конструктивном русле?**
– Условия прохождения испыта-

ний сельскохозяйственной техники как зарубежного, совместного, так и отечественного производства на территории России едины и оговариваются требованиями ГОСТ Р. Эти условия хорошо известны иностранным клиентам и поставщикам, а также руководителям совместных предприятий. Вот только тех, кто поставляет технику на МИС, раз-два и обчелся. И наша задача – мотивировать, побуждать, а иногда и принуждать производителей техники к проведению испытаний, тем более по этому поводу существуют нормы Федерального Закона №264 «О развитии сельского хозяйства».

– **Проблема оптимального выбора при покупке новой сельхозтехники остается одной из острых для российских аграриев. Зачастую они приобретают технику «вслепую», по рекомендациям самих продавцов. Как машиноиспытательные станции могут повлиять на решение этой проблемы? Какие рекомендации на этот счет даются Поволжской МИС?**

– Один из способов – это сотрудничество с такими журналами, как ваш. Мне кажется, вы очень правильно пытаетесь держать баланс между рекламой и объективной информацией. А наша задача – ее получить и с вашей помощью распространить. Очень уж повысилась цена ошибки при приобретении техники. Я уже говорил о нашем сайте www.povmis.ru, но нам можно и просто написать или позвонить, или принять участие в семинарах, которые проводятся на нашей базе. На семинарах всегда





вместе с представителем завода работает наш эксперт. Сейчас есть идея, например, вместе с вашим журналом организовать «народные испытания»: это когда крестьянин становится помощником испытателя, сообщает ему все претензии и отмечает позитивные моменты. Вместе рассматриваются результаты, проводятся исследования. С этой целью мы могли бы направлять нашего специалиста на место для выяснения причин отказов и дефектов и других фактов процесса наблюдений. Попробуем?

– С удовольствием поучаствуем в вашем проекте. Думается, эту идею поддержат и наши читатели. А как изменилась номенклатура техники, которая проходит испытания на Поволжской МИС? Превалирует мощная техника или нет?

– Мировая тенденция такова, что сегодня в лидерах мощная техника. К сожалению, даже там, где ее применение нецелесообразно как по агротехническим показателям, так и по экономической эффективности. Отчасти это мода, но больше все же влияет нехватка рабочих рук на селе. И это огромная проблема, которая продолжает расти. Но есть и позитивные моменты увеличения мощностей и ширины захвата агрегатов, т.к. повышается производительность и сокращается время выполнения различных технологических операций, что очень важно в регионах с дефицитом влаги и короткими аг-

ротехническими сроками выполнения основных видов полевых операций.

– *Вадим Михайлович, вы являетесь национальным координатором от Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанской сети испытаний агротехники (АНТАМ) при ООН. В связи с этим хотелось бы задать вопрос: что из зарубежного опыта вы бы охотно переняли для использования в работе российских машиноиспытательных станций?*

– Такой опыт, конечно, есть. Но это не касается методик и процедур, тут мы не просто на равных, но кое в чем впереди. А вот средства испытаний, испытательные, имитационные стенды, измерительное оборудование, которые применяются в большинстве стран, для нас пока недоступны. Ис-

пытатели покупают подобное оборудование из так называемых внебюджетных источников, но это касается несложных приборов и стендов. Кое-что разрабатывается и изготавливается своими силами. Короче говоря, чему бы я позавидовал, так это материально-техническому обеспечению испытаний. И как раз на эти вопросы мы обратили внимание Правительства Российской Федерации. Что самое главное, правительство нас услышало: в конце прошлого года и начале текущего было проведено два совещания у И.И. Шувалова с хорошими поручениями по оснащению МИС. Но пока все остается по-старому.

– *Какая поддержка необходима, на ваш взгляд, сейчас российским производителям сельхозтехники, чтобы они наращивали объемы техники на экспорт, и какими мерами следует стимулировать производство техники для внутреннего потребления?*

– Никакая!!! Уже существует достаточно инструментов. Главное для машиностроителей – это финансовое благополучие крестьянина, справедливые цены на его продукцию! За примерами далеко ходить не нужно, просто вспомните 2007-2008 гг. Тогда был настоящий бум приобретения техники. Очередь стояла! А все потому, что цена на зерно в России сравнялась с мировой. Мне кажется, в этом успех развития не только сельскохозяйственной отрасли, но всего российского АПК, где важнейшей составляющей является машиностроение.

Беседу вел Владимир Львов

